

# Grammaires et Analyse Syntaxique - Cours 5

## Analyse LL(1) dans le cas général

Ralf Treinen



Université  
Paris Cité

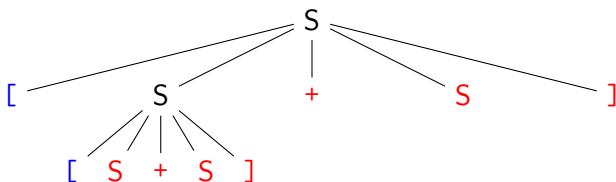


`treinen@irif.fr`

21 février 2024

## Construction d'un arbre de dérivation

Règles de la grammaire : (1)  $S \rightarrow i$       (2)  $S \rightarrow [ S + S ]$



[	[	i	+	i	]	+	[	i	+	i	]	]
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Choisir règle (1) : c'est la seule qui peut produire à partir de S un mot qui commence par *i*.

## Grammaires LL(1)

- ▶ Intuition derrière les grammaires LL(1) : dans la construction d'une dérivation gauche, le symbole suivant de l'entrée nous indique quelle règle de la grammaire appliquer au non-terminal le plus à gauche de l'arbre de dérivation.
- ▶ Conséquence : toute grammaire LL(1) (ou même LL(k)) est non-ambiguë.

## Rappel First<sub>1</sub>

- ▶ Étant donnée une grammaire  $G = (\Sigma, N, S, P)$  et un mot  $\alpha \in (N \cup \Sigma)^*$

$$\text{First}_1(\alpha) = \{c \in \Sigma \mid \exists w \in \Sigma^*, \alpha \rightarrow^* cw\}$$

- ▶  $\text{First}_1(\alpha)$  est l'ensemble des symboles par lesquels un mot terminal dérivé à partir de  $\alpha$  peut commencer.
- ▶ *En absence de règles*  $N \rightarrow \epsilon$  : une grammaire est LL(1) ssi pour toutes les règles différentes  $N \rightarrow \alpha$  et  $N \rightarrow \beta$  pour le *même* non-terminal

$$\text{First}_1(\alpha) \cap \text{First}_1(\beta) = \emptyset$$

## Calcul de $\text{First}_1$ dans le cas simple

- ▶ Le cas simple est : tout côté droit des règles de la grammaire commence par un *terminal*.
- ▶ Dans ce cas on a simplement :  $\text{First}_1(c\alpha) = \{c\}$  où  $c \in \Sigma$ .
- ▶ Exemple :

$$S \rightarrow i \quad S \rightarrow [ S + S ]$$

Cette grammaire est LL(1).

## Deuxième grammaire pour les expressions parenthésées

- ▶ La grammaire  $G_2 = (\{i, +, *, (, ), \text{EOF}\}, \{E, T, F\}, S, P)$ , où  $P$  est

$$S \rightarrow E \text{ EOF}$$

$$E \rightarrow E+T \mid T$$

$$T \rightarrow T*F \mid F$$

$$F \rightarrow (E) \mid i$$

- ▶ Cette grammaire décrit les expressions arithmétiques partiellement parenthésées.

## L'exemple des expressions partiellement parenthésées

- ▶ Cette grammaire est non-ambiguë ☺
- ▶ Intuition : Les “+” peuvent être produits seulement à partir du E. Tout mot engendré par E “au-dessous” d'un \* est protégé par des parenthèses ( et ).
- ▶ Argument plus précis : voir dans 2 semaines.
- ▶ Arbres de dérivation pour

`i+i*i EOF`      et      `i+i+i EOF`

- ▶ Cette grammaire est-elle aussi LL(1) ?
- ▶ Réponse non, on verra dans la suite pourquoi pas.

## Calcul de $\text{First}_1$ pour les non-terminaux

- ▶ Grammaire  $G = (\Sigma, N, S, P)$ .  
*Hypothèse : aucune production  $N \rightarrow \epsilon$ .*
- ▶ On construit un graphe, avec  $N$  comme ensemble de nœuds.
- ▶ On met une arête de  $A$  vers  $B$  quand il y a dans  $P$  une production de la forme  $B \rightarrow A\alpha$ .
- ▶ Il est inutile de mettre une arête d'un nœud vers lui-même.
- ▶ On ajoute des symboles de  $\Sigma$  comme valeurs aux nœuds.  
Initialement, on ajoute à un nœud  $A$  la valeur  $a$  quand il y a dans  $P$  une production  $A \rightarrow a\alpha$ .
- ▶ Puis on propage les valeurs dans le sens des flèches, jusqu'à ce qu'on ne puisse plus rien propager.



## Exemple

- Grammaire  $G = (\{a, (, ), +\}, \{F, S\}, S, P)$  où  $P$  est

$$F \rightarrow a$$

$$S \rightarrow (F+S)$$

$$S \rightarrow F$$

- Initialisation : 
$$F \xrightarrow{\quad} \begin{matrix} \{a\} & \{( \end{matrix} S$$
- Propagation : 
$$F \xrightarrow{\quad} \begin{matrix} \{a\} & \{(, a \end{matrix} S$$
- Résultat :  $\text{First}_1(F) = \{a\}$ ,  $\text{First}_1(S) = \{(, a\}$ .

## Calcul de $\text{First}_1$ sur des séquences de symboles

- ▶ Toujours sous l'hypothèse qu'on n'a pas de règle  $N \rightarrow \epsilon$
- ▶ On étend la fonction  $\text{First}_1$  à des séquences *non vides* de symboles :

$$\text{First}_1(x\alpha) = \begin{cases} \{x\} & \text{si } x \in \Sigma \\ \text{First}_1(x) & \text{si } x \in N \end{cases}$$

- ▶ Nous allons utiliser cette généralisation pour calculer les  $\text{First}_1$  des côtés droits des règles de la grammaire.

## Exemple (2)

- Grammaire  $G = (\{F, S\}, \{a, (, ), +\}, S, P)$  où  $P$  est

$$F \rightarrow a$$

$$S \rightarrow (F+S)$$

$$S \rightarrow F$$

- Nous avons déjà :  $\text{First}_1(F) = \{a\}$ ,  $\text{First}_1(S) = \{(, a)\}$ .
- On obtient donc :

$$\text{First}_1(a) = \{a\}$$

$$\text{First}_1((F+S)) = \{(, a)\}$$

$$\text{First}_1(F) = \{a\}$$

## Retour à l'exemple de la grammaire $G_2$

► Règles :

$$S \rightarrow E \text{ EOF}$$
$$E \rightarrow E+T \mid T$$
$$T \rightarrow T * F \mid F$$
$$F \rightarrow (E) \mid i$$

► Construction au tableau.

## Que faire ?

- ▶ On peut transformer la grammaire en une grammaire équivalente (qui définit le même langage), et qui est LL(1).
- ▶ Ce n'est pas toujours possible, et il y a deux inconvénients :
  - ▶ la grammaire résultante peut être plus grande ;
  - ▶ la structure de l'arbre de dérivation peut changer.
- ▶ Il y a un troisième inconvénient : la transformation peut introduire des règles  $K \rightarrow \epsilon$ , il faut donc adapter la technique à ce cas.

## La grammaire transformée

- ▶ Une grammaire pour les expressions arithmétiques *partiellement* parenthésées.
- ▶ Terminaux :  $\{i, +, *, (, ), \text{EOF}\}$

grammaire originale	grammaire transformée
$S \rightarrow E \text{ EOF}$	$S \rightarrow E \text{ EOF}$
$E \rightarrow E+T \mid T$	$E \rightarrow T E'$
	$E' \rightarrow \epsilon \mid +E$
$T \rightarrow T*F \mid F$	$T \rightarrow F T'$
	$T' \rightarrow \epsilon \mid *T$
$F \rightarrow (E) \mid i$	$F \rightarrow (E) \mid i$

- ▶ Axiome : S

## Explication de la transformation

- ▶ Les deux règles originales pour le non-terminal E :

$$E \rightarrow T$$

$$E \rightarrow E+T$$

- ▶ Dans la grammaire d'origine, le non-terminal E engendre une séquence non-vidée de non-terminaux T, séparés par des +.
- ▶ Dans la grammaire transformée, le non-terminal E' engendre la suite de cette séquence après un T :

$$E \rightarrow T E'$$

$$E' \rightarrow \epsilon \mid +E$$

- ▶ Pareil pour le non-terminal T.

## Non-terminaux annulables

### Définition

Soit  $G = (\Sigma, N, S, P)$  une grammaire.  $K \in N$  est *annulable* si  $K \rightarrow^* \epsilon$ .

On note souvent EPS l'ensemble des non-terminaux annulables d'une grammaire.

### Calcul des non-terminaux annulables

- ▶ Si  $K \rightarrow \epsilon \in P$  alors  $K$  est annulable.
- ▶ Si  $K \rightarrow K_1 \cdots K_n \in P$ , et  $K_i$  est annulable pour tout  $i$ , alors  $K$  est aussi annulable.



## Exemple

- ▶ Grammaire  $(\{a, b, c\}, \{A, B, C, D, E, F\}, F, P)$  avec  $P$  :

$$\begin{array}{lll} A \rightarrow \epsilon \mid a & C \rightarrow A B \mid c & E \rightarrow A B C \\ B \rightarrow \epsilon \mid b & D \rightarrow C a C & F \rightarrow E d \mid C F \end{array}$$

- ▶ Sont annulables :
  - ▶ A, B car il y a  $\epsilon$  côté droit
  - ▶ C car A, B annulables
  - ▶ E car A, B, C annulables
- ▶ D et F ne sont pas annulables.

## Comment calculer $\text{First}_1$ dans le cas général ?

- ▶ Imaginez une règle  $A \rightarrow B C d E$
- ▶ Soit  $EPS$  l'ensemble des non-terminaux annulant.
- ▶ Si  $B \notin EPS$  : dans cette règle, seulement  $\text{First}_1(B)$  peut contribuer à  $\text{First}_1(A)$ .
- ▶ Si  $B \in EPS$  :  $\text{First}_1(C)$  peut aussi contribuer à  $\text{First}_1(A)$ .
- ▶ Si  $B \in EPS$  et  $C \in EPS$  :  $d$  doit être dans  $\text{First}_1(A)$ .
- ▶ Dans aucun des cas,  $\text{First}_1(E)$  ne peut contribuer car il se trouve derrière le terminal  $d$ .

## Calcul de $\text{First}_1$ avec non-terminaux annulables

- ▶ On construit un graphe, où les nœuds sont les non-terminaux.
- ▶ On met une arête de A vers B quand il y a une règle  $B \rightarrow K_1 \cdots K_n A \alpha$  où  $n \geq 0$ , et tous les  $K_i$  sont annulables.
- ▶ Initialement on met sur un nœud K tous les terminaux **a** tel qu'il existe une règle  $K \rightarrow K_1 \cdots K_n \mathbf{a} \alpha$  où tous les  $K_i$  sont annulables.
- ▶ Puis on propage les valeurs dans le sens des flèches.

Calcul de  $\text{First}_1$  sur l'exemple

$$\begin{array}{llll}
 E & \rightarrow & T E' & E' \rightarrow \epsilon \mid +E \\
 T & \rightarrow & F T' & T' \rightarrow \epsilon \mid *T \\
 F & \rightarrow & (E) \mid i & S \rightarrow E \text{ EOF}
 \end{array}$$

► Non-terminaux annulables :  $E', T'$

► Initialisation :

$$\begin{array}{ccccccc}
 \{i, (\} & \{\} & \{\} & \{\} & \{*\} & \{+\} \\
 F & \longrightarrow & T & \longrightarrow & E & \longrightarrow & S & T' & E'
 \end{array}$$

► Propagation :

$$\begin{array}{ccccccc}
 \{i, (\} & \{i, (\} & \{i, (\} & \{i, (\} & \{*\} & \{+\} \\
 F & \longrightarrow & T & \longrightarrow & E & \longrightarrow & S & T' & E'
 \end{array}$$

Calcul de  $\text{First}_{\leq 1}$  dans le cas général

- ▶ On calcule maintenant pour les côtés droits de la grammaire  $\text{First}_{\leq 1}(\alpha) := \{w : 1 \mid \alpha \rightarrow^* w, w \in \Sigma^*\}$
- ▶ La différence avec  $\text{First}_1(\alpha)$  est que  $\text{First}_{\leq 1}(\alpha)$  peut aussi contenir  $\epsilon$ .
- ▶  $\text{First}_{\leq 1}(\epsilon) = \{\epsilon\}$
- ▶ pour tout  $a \in \Sigma$  :  $\text{First}_{\leq 1}(a\alpha) = \{a\}$
- ▶ pour tout  $A \in N$  :

$$\text{First}_{\leq 1}(A\alpha) = \begin{cases} \text{First}_1(A) & \text{si } A \notin \text{EPS} \\ \text{First}_1(A) \cup \text{First}_{\leq 1}(\alpha) & \text{si } A \in \text{EPS} \end{cases}$$

Calcul de  $\text{First}_{\leq 1}$  des côtés droits dans l'exemple

$$\begin{array}{ll}
 E \rightarrow T E' & E' \rightarrow \epsilon \mid +E \\
 T \rightarrow F T' & T' \rightarrow \epsilon \mid *T \\
 F \rightarrow (E) \mid i & S \rightarrow E \text{ EOF}
 \end{array}$$

A	$\text{First}_1(A)$
S	{i, (}
E	{i, (}
E'	{+}
T	{i, (}
T'	{*}
F	{i, (}

$$EPS = \{E', T'\}$$

$\alpha$	$\text{First}_{\leq 1}(\alpha)$
T E'	{i, (}
$\epsilon$	{ $\epsilon$ }
+ E	{+}
F T'	{i, (}
* T	{*}
( E )	{(}
i	{i}
E EOF	{i, (}

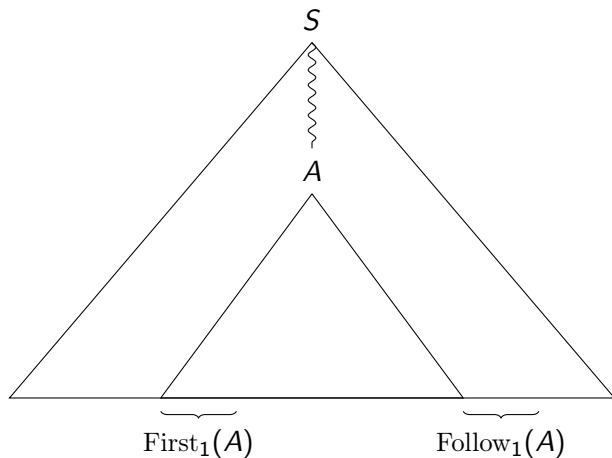
## Nous avons besoin de plus d'information !

- ▶ Le calcul de  $\text{First}_{\leq 1}$  n'est plus suffisant pour savoir quelle production appliquer !
- ▶ Exemple :  $E' \rightarrow \epsilon \mid +E$

$\alpha$	$\text{First}_{\leq 1}(\alpha)$
$\epsilon$	$\{\epsilon\}$
$+ E$	$\{+\}$

Si nous voyons  $+$  alors il faut utiliser la deuxième alternative pour réécrire  $E'$ . Mais quand faut-il appliquer la première ?

- ▶ Il nous manque une information : quels sont les symboles terminaux qui peuvent *suivre* un mot produit par un non-terminal ?

First<sub>1</sub> et Follow<sub>1</sub>



## La fonction Follow<sub>1</sub>

### Définition

Soit  $G = (\Sigma, N, S, P)$  une grammaire. La fonction Follow<sub>1</sub>:  $N \rightarrow 2^\Sigma$  est définie par

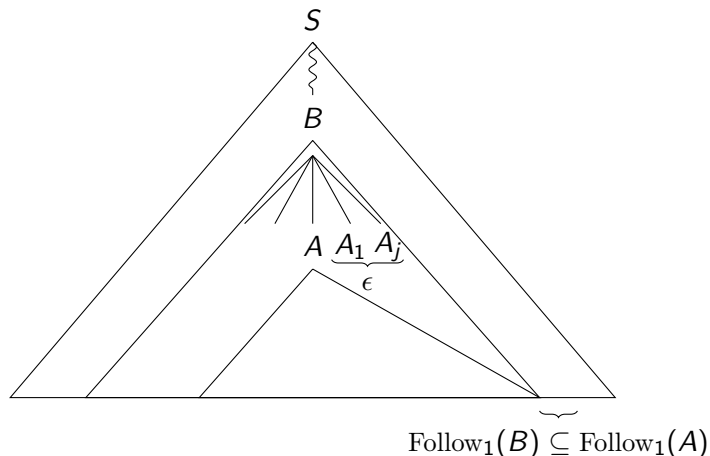
$$\text{Follow}_1(A) = \{c \mid S \rightarrow^* \beta A \gamma, \beta, \gamma \in (N \cup \Sigma)^*, c \in \text{First}_1(\gamma)\}$$

### Explication

Follow<sub>1</sub>(A) est l'ensemble de tous les symboles terminaux qui peuvent, dans des mots de  $\mathcal{L}(G)$ , suivre un mot dérivé de A.

## Calcul de $\text{Follow}_1$ pour les non-terminaux

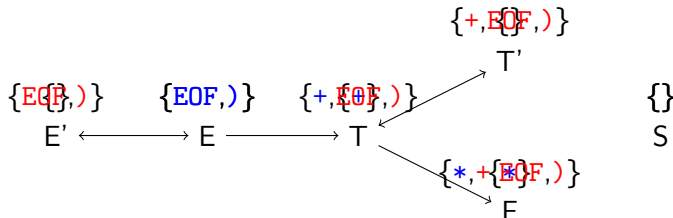
- ▶ Grammaire  $G = (\Sigma, N, S, P)$ .
- ▶ On fait un graphe, avec  $N$  comme ensemble de nœuds.
- ▶ On fait une arête de  $A$  vers  $B$  quand il y a une règle de la forme  $A \rightarrow \alpha B B_1 \dots B_n$  où  $B_1, \dots, B_n \in \text{EPS}$ .
- ▶ On ajoute des symboles de  $\Sigma$  comme valeurs aux nœuds. Initialement, on ajoute à un nœud  $A$ , pour toutes les règles  $\dots \rightarrow \dots A \alpha$ , l'ensemble  $\text{First}_1(\alpha)$ .
- ▶ Puis on propage les valeurs dans le sens des flèches, jusqu'à ne plus pouvoir propager.

Follow<sub>1</sub> : propagation de gauche à droiteCas d'une règle  $B \rightarrow \dots AA_1 \dots A_j$  avec  $A_1, \dots, A_j \in EPS$ 

Calcul de  $\text{Follow}_1$  sur l'exemple

$$\begin{array}{lcl}
 E & \rightarrow & T E' \quad E' \rightarrow \epsilon \mid +E \quad T \rightarrow F T' \\
 T' & \rightarrow & \epsilon \mid *T \quad F \rightarrow (E) \mid i \quad S \rightarrow E \text{ EOF}
 \end{array}$$

- ▶  $EPS = \{E', T'\}$     $\text{First}_1(E') = \{+\}$     $\text{First}_1(T') = \{*\}$
- ▶ Initialisation (en bleu)



- ▶ Propagation : ajouter les symboles rouges

## Le critère général pour être LL(1)

### Théorème

La grammaire  $G = (\Sigma, N, S, P)$  est LL(1) ssi pour toutes les alternatives  $A \rightarrow \alpha_1 \mid \dots \mid \alpha_n$  :

1.  $\text{First}_{\leq 1}(\alpha_1), \dots, \text{First}_{\leq 1}(\alpha_n)$  sont disjoints entre eux ;
2. Si  $\epsilon \in \text{First}_{\leq 1}(\alpha_j)$ , alors pour tous  $j \neq i$  :

$$\text{First}_{\leq 1}(\alpha_j) \cap \text{Follow}_1(A) = \emptyset$$

### Remarque

Condition (1) implique qu'au plus un des ensembles  $\text{First}_{\leq 1}(\alpha_j)$  contient  $\epsilon$ .

## Le critère sur l'exemple

Non-terminal	Cas 1	First <sub>≤1</sub>	Cas 2	First <sub>≤1</sub>
E	T E'	{i, (}		
E'	ε	{ε}	+ E	{+}
T	F T'	{i, (}		
T'	ε	{ε}	* T	{*}
F	( E )	{(}	i	{i}
S	E EOF	{i, (}		

- ▶ Follow<sub>1</sub>(E') = {), EOF} disjoint avec {+} ☺
- ▶ Follow<sub>1</sub>(T') = {EOF, ), +} disjoint avec {\*} ☺
- ▶ {(} disjoint avec {i} ☺
- ▶ Conclusion : la grammaire est LL(1) !

## Comment choisir la règle dans l'analyse syntaxique

Soit  $A \rightarrow \alpha_1 \mid \dots \mid \alpha_n$  une alternative. Il y a deux cas :

1. Soit aucun des  $\text{First}_{\leq 1}(\alpha_i)$  ne contient  $\epsilon$  :  
comme avant :
  - ▶ On choisit la règle  $A \rightarrow \alpha_i$  quand le symbole suivant est dans  $\text{First}_{\leq 1}(\alpha_i)$  (ils sont tous disjoints).
  - ▶ Erreur si aucun tel  $i$  existe
2. Soit il existe un (seul)  $\alpha_j$  avec  $\epsilon \in \text{First}_{\leq 1}(\alpha_j)$  :
  - ▶ si le symbole suivant est dans  $\text{First}_{\leq 1}(\alpha_j)$  : choisir  $A \rightarrow \alpha_j$ , pour  $1 \leq j \leq n$ .
  - ▶ si le symbole suivant est dans  $\text{Follow}_1(A)$  : choisir  $A \rightarrow \alpha_i$ .
  - ▶ sinon Erreur.

## Codage

- ▶ Une seule différence au code montré la semaine dernière :
- ▶ Pour le cas d'une règle  $N \rightarrow \alpha_j$  avec  $\epsilon \in \text{First}_{\leq 1}(\alpha_j)$  : dans la fonction pour le non-terminal  $N$ , cas pour le côté droit  $\alpha_j$  : on ajoute  $\text{Follow}_1(N)$  dans la distinction de cas.
- ▶ Inconvénient : l'arbre de dérivation est tordu car on a transformé la grammaire pour la rendre LL(1).



## Fichier parser.ml |

```

open Tree
open Reader

exception Error of string
let rec parse_S () =
  match lookahead () with
  | Ch 'i' | Ch '(' -> begin (* S -> E *)
    let x = parse_E () in
    Node("S", [x])
  end
  | _ -> raise (Error "parsing_S")
and parse_E () =
  match lookahead () with
  | Ch 'i' | Ch '(' -> begin (* E -> T E' *)
    let x1 = parse_T () in
    let x2 = parse_Eprime () in
    Node("E", [x1; x2])
  end

```

## Fichier parser.ml II

```

| _ -> raise (Error "parsing␣E")
and parse_Eprime () =
  match lookahead () with
  | Ch ')' | EOF -> (* E' -> epsilon *)
    Node("E'", [Epsilon])
  | Ch '+' -> begin (* E' -> + E *)
    eat (Ch '+');
    let x = parse_E () in
    Node("E'", [Leaf '+'; x])
  end
| _ -> raise (Error "parsing␣E'")
and parse_T () =
  match lookahead () with
  | Ch 'i' | Ch '(' -> begin (* T -> F T' *)
    let x1 = parse_F () in
    let x2 = parse_Tprime () in
    Node("T", [x1; x2])
  end

```

## Fichier parser.ml III

```

| _ -> raise (Error "parsing␣T")
and parse_Tprime () =
  match lookahead () with
  | Ch ')' | Ch '+' | EOF -> (* T' -> epsilon *)
    Node("T' ", [Epsilon])
  | Ch '*' -> begin (* T' -> * T *)
    eat (Ch '*');
    let x = parse_T () in
    Node("T' ", [Leaf '*'; x])
  end
| _ -> raise (Error "parsing␣E'")
and parse_F () =
  match lookahead () with
  | Ch '(' -> begin (* F -> ( E ) *)
    eat (Ch '(');
    let x = parse_E () in
    eat (Ch ')');
    Node("F" , [Leaf '('; x; Leaf ')'])

```

## Fichier parser.ml IV

```
    end
  | Ch 'i' -> begin (* F -> i *)
    eat (Ch 'i');
    Node("F", [Leaf 'i'])
  end
  | _ -> raise (Error "parsing ⊥ F")

let parse () = parse_S ()
```

## Grammaires récursives à gauche

- ▶ Une grammaire est *récursive à gauche* quand elle contient une règle

$$N \rightarrow N\alpha$$

- ▶ Exemple :

$$\begin{aligned} S &\rightarrow E \text{ EOF} \\ E &\rightarrow E+T \mid T \\ T &\rightarrow T*F \mid F \\ F &\rightarrow (E) \mid i \end{aligned}$$

- ▶ Parfois on prend une définition plus large : existence d'une dérivation

$$N \rightarrow^+ N\alpha$$

## Récursivité à gauche et LL(1)

- ▶ Si la grammaire  $G$  est réduite et récursive à gauche, alors  $G$  n'est *pas* LL(1).
- ▶ Preuve :
  - ▶ Soit une règle  $N \rightarrow N\alpha$
  - ▶ Il doit exister une autre règle pour  $N$  :  $N \rightarrow \beta$  (sinon  $N$  ne serait pas productif)
  - ▶ Si  $\beta \not\rightarrow^* \epsilon$  :  $\text{First}_1(\beta) \neq \emptyset$  et  $\text{First}_1(\beta) \subseteq \text{First}_1(N) \subseteq \text{First}_1(N\alpha)$ , donc  $\text{First}_1(\beta) \cap \text{First}_1(N\alpha) \neq \emptyset$ .
  - ▶ Si  $\beta \rightarrow^* \epsilon$  :  $\text{First}_1(\alpha) \subseteq \text{First}_1(N\alpha)$ , et  $\text{First}_1(\alpha) \subseteq \text{Follow}_1(N)$ .  
On a  $\text{First}_1(\alpha) \neq \emptyset$  car sinon  $N \rightarrow \alpha$  et la grammaire serait ambiguë.